

Новые суды, старые принципы

ЮЛИЙ
ТАЙ

управляющий партнер
адвокатского бюро «Бартолмеус»



1 октября 2019 г. произошло историческое событие: заработали апелляционные и кассационные суды в экстерриториальном режиме, т. е. находящиеся не в том же субъекте Федерации, в котором дело рассматривается судом первой инстанции. Каждый такой кассационный суд (КСОЮ) пересматривает судебные акты судов нескольких субъектов (от 7 до 13). Это первая за всю новейшую историю России судостроительная реформа судов общей юрисдикции.

Замысел авторов реформы абсолютно правильный и полезный: создать структурно самостоятельные кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции в целях максимального обеспечения их независимости и самостоятельности, что также позволит оптимизировать судебную нагрузку. Проблема, однако, в том, что для реализации этой задачи размещение суда на территории другого региона – условие, безусловно, необходимое, но, увы, недостаточное. И извечный вопрос «А судьи кто?» тут ключевой.

В проверочных инстанциях дела рассматриваются коллегиально, в составе трех судей. От них требуется не только профессиональный юридический взгляд, но и, если угодно, жизненная мудрость, позволяющая оценивать обстоятельства дела и нормы права не только по букве, но и по духу закона.

Правовые позиции этих судов становятся ориентирами для нижестоящих судов.

Судебная реформа открыла окно возможностей по формированию по-настоящему новых судов. Речь не про новые здания, а про появление новой, современной генерации судей, которые, обладая необходимыми знаниями, опытом, высоким уровнем независимости,

шество очень внимательно следило за процессом отбора и за его результатами. Очень интересно было наблюдать за тем, какие вопросы претендентам задают члены ВККС и что те отвечают. Были, конечно, классические вопросы – вроде конфликта интересов (и, конечно, мой любимый вопрос к претендентам-мужчинам: «Служили ли в армии и если нет, то почему?»). Но были и новые – например, почему кандидат желал бы переехать в другой регион. Тут самый популярный вариант ответа был про родственников в другом городе или детей, которые учатся в вузе в том регионе, в который собирается судья: у некоторых членов ВККС такие ответы вызвали новые вопросы. Еще один важный вопрос – разговаривал ли кандидат с главой суда до подачи документов. Обычно рекомендовалось обсудить возможность назначения до конкурса.

Кого же в итоге отбрали в новые суды? К 1 октября в новые КСОЮ президентом назначены 466 судей – это 65% от их штатной численности. Процесс набора еще не завершен, но уже сейчас, к сожалению, налицо очевидные признаки того, что реформа может не достичь поставленных целей и задач, поскольку реального обновления – ни сколько, сколько, ни даже территориального – пока не произошло.

Многие были изучены данные всех назначенных судей. Меня интересовало, были ли они судьями до назначения в КСОЮ, в каком регионе работали до назначения, есть ли у них научные степени. Таким образом я хотел оценить степень обновления судейского корпуса – или же констатировать, что старые судьи просто получили новый статус и

новые кабинеты. Изучались только суды кассационной инстанции, поскольку им подведомственны почти все дела, рассматриваемые райсудами.

Оказалось, что из 466 судей только трое до назначения были не судьями, а учеными – преподавателями вузов. Все они были назначены в Первый КСОЮ (Саратов), он же самый «научекокий» суд: в нем работают 10 кандидатов юридических наук и даже один судья с докторской степенью. В номинации «Все флаги в гости будут к нам» победили Шестой КСОЮ: там будут работать 8 бывших арбитражных судей и еще 3 из военных судов. Возможно, это объясняется тем, что у председателя Шестого суда

Судебная реформа открыла окно возможностей по формированию по-настоящему новых судов. <...> Вышло, однако, иначе

количество судей из судов, которые они ранее возглавляли (20 и 13 судей соответственно).

Само желание руководителей суда работать с судьями, которых он знает и понимает, что от них можно ожидать, по-человечески совершенно понятно. Но вряд ли оно отвечает глобальным целям реформы, а комфорт и удобство руководителей судов к ним точно не относится. Точнее, в какой-то части им явно противоречит.

Будучи несправлимым оптимистом и не желая быть алармистом, я хотел бы надеяться, что эти результаты первого этапа реализации реформы будут изучены и проанализированы – и оставшиеся 35% судейского корпуса будут набираться «с чувством, с толком, с расстановкой», а главное – в соответствии с декларируемыми целями изменений. Ведь даже 10% пассивных, независимых и компетентных судей могут значительно изменить правовую ландшафт и повысить уровень судебной защиты граждан.

Полная версия статьи:
www.vedomosti.ru

Кадровые резервы кассационных судов

Номер КСОЮ	Город	Назначено судей КСОЮ	Главный источник кадров
Первый	Самаров	54	14 судей из Самарского облсуда
Второй	Москва	67	20 судей из Нижегородского облсуда
Третий	Санкт-Петербург	48	13 судей из судов Санкт-Петербурга
Четвертый	Краснодар	49	12 судей из судов Краснодарского края
Пятый	Пятигорск	20	13 судей из Верховного суда Республики Карачаево-Чеченской области
Шестой	Самара	72	39 судей из судов Самарской области, из них 24 – судьи Самарского облсуда
Седьмой	Челябинск	44	32 судьи из судов Челябинской области, из них 30 – судьи Челябинского облсуда
Восьмой	Кемерово	61	42 судьи из судов Кемеровской области, из них 32 – из Кемеровского облсуда
Девятый	Владивосток	32	28 судей из Приморского краевого суда (еще 2 кандидатуры из этого же суда одобрены ВККС)

Источники: сайт ВККС, открытые источники